

**Wyciąg z PROTOKOŁU Nr XII/07
z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 26 lipca 2007 r.**

Do punktu 6 porządku

**Informacja Burmistrza w sprawie przejęcia udziałów Powiatu
Pyrzyckiego w Budynku Ratusza.**

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Chciałbym przypomnieć, że poprzednie posiedzenie Wysokiej Rady zakończyło się wypracowaniem wniosku, na podstawie którego taki punkt w dzisiejszym posiedzeniu się znalazł. Poinformuję również i przypomnę, że wystąpiliśmy z apelem do Burmistrza Pyrzyc, iż otrzymamy na najbliższej sesji Rady Miejskiej, a więc w dniu dzisiejszym, pocieszającą informację dotyczącą dogadania się ze Starostą Pyrzyckim, co do przejęcia udziałów powiatowych w zasoby naszej Gminy. Cała Rada wyraziła jednoznaczny pogląd, iż nie wyobraża sobie innej sytuacji, aby w budynku Ratusza znajdowało się cokolwiek innego oprócz Urzędu Miejskiego w Pyrzycach. Z taką nadzieją się rozstaliśmy. W dniu dzisiejszym nie ma Pana Burmistrza, ale rozmawiał ze mną telefonicznie, iż informację na ten temat, pełną mam nadzieję i zadowalającą Wysoką Radę, przekaze Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy- A. Ogrodowicz- Zostałem upoważniony przez Pana Burmistrza do przedstawienia stanowiska w tej sprawie. Pan Burmistrz podtrzymuje swoje stanowisko szeroko prezentowane podczas obrad ostatniej sesji, w którym stwierdził, iż w bieżącym roku budżetowym nie jest możliwe nabycie udziałów w parteru Ratusza. Z informacji, jakie uzyskałem od Pana Burmistrza, miało dojść do spotkania obu Panów, czyli Pana Starosty i Pana Burmistrza w dniu 17 lipca, jednak Pan Starosta przełożył to spotkanie. Czy rozmowy i spotkanie były między 17 lipca a dniem dzisiejszym, takiej wiedzy nie mam.

*Przybył Burmistrz
(godz. 16:10)*

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Witamy Pana Burmistrza, który zaszczycił nas swoją obecnością. Panie Burmistrzu, jesteśmy w trakcie omawiania informacji na temat przejęcia udziałów Powiatu. Pan Sekretarz bardzo enigmatyczną informację nam tutaj przekazał. Czy chciałby się Pan na ten temat wypowiedzieć?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Tak, za chwilę.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Otwieram dyskusję w tym temacie, osobiście powiem, że jestem nieusatysfakcjonowany taką informacją. Oczekiwałem dużo miłszych wiadomości. Widzę z tego, że nie jest to sytuacja najlepsza.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Ja mam taką propozycję, bo wydaje mi się, po uzyskaniu takiej informacji od Pana Sekretarza, nie bardzo możemy na ten temat dyskutować. Burmistrz prosi o chwilę. Myślę, że byłoby dobrze, aby ogłosić w tej chwili 5 minut przerwy, bo boję się, że zaczniemy dyskutować, a się okaże, że Pan Burmistrz nas jednym zdaniem później załatwi, że temat jest jakby bezprzedmiotowy. Tak sobie to wyobrażam i o to wnoszę.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Ogłosił 5 minut przerwy.

*Przerwa
(16:12- 16:19)*

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Burmistrzu, proszę o uzupełnienie informacji, którą przedstawił nam Sekretarz.

Burmistrz Pyrzyce- K. Lipiński- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Spóźniłem się, ponieważ brałem udział w uroczystościach związanych ze świętem Policji, na tym spotkaniu przekazałem życzenia od Rady Miejskiej, od mieszkańców naszej Gminy i w imieniu własnym, dziękując jednocześnie za współpracę, za pracę na rzecz bezpieczeństwa publicznego w naszej Gminie. Informowałem Przewodniczącego, że mnie nie będzie. Stosowne dyspozycje wydałem Zastępcy, Sekretarzowi i Skarbnikowi, w kwestii dotyczącej dzisiejszych tematów, a uważałem, że będąc od początku do końca na łączonych komisjach i nie tylko, wszystkie tematy gruntownie przeanalizowaliśmy. Nie znam stanowiska Rady w sprawie dwóch Spółek, ale jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to w wolnych wnioskach zdążę się zapoznać, gdybym ewentualnie zabrać głos to byłbym za to wdzięczny.

Przechodzę do tematu, o którym teraz mówimy. Mam przed sobą puentę wystąpienia Pana Sekretarza, mianowicie moje stanowisko w tej sprawie nie zmieniło się. W odniesieniu do mojej wypowiedzi na ostatniej sesji chce wyraźnie powiedzieć, bo tak między wierszami jakby odbieram, jakby to Burmistrz nie był za tym, aby dół Ratusza czy udziały stały się własnością Gminy. Mówię po raz kolejny w sposób wyraźny, że Burmistrz jest za tym, aby cały Ratusz Miejski był w rękach samorządu gminnego, tak jak to bywało od pokoleń. Po drugie, szanuję własność udziałów, szanuje prawo, które tak ustanowiło i szanuję to, że udziały są własnością Powiatu. Kwestia teraz przeprowadzenia transakcji, która doprowadziłaby do tego, aby udziały najlepiej byłoby i będę o to zabiegał, aby udziały stały się stuprocentową własnością Gminy po tej transakcji. 17 lipca mieliśmy się spotkać o godz. 12:00 z Panem Starostą i nie tylko w różnych sprawach dotyczących współpracy i na tym spotkaniu myślałem, że porozmawiamy również o udziałach, bo to spotkanie miało dotyczyć szerszej współpracy na linii Gmina Pyrzyce- Starostwo. Do tego spotkanie nie doszło, Pan Starosta musiał pilnie wyjechać. Rozumiem to, bo mi też się nieraz zdarza pełnić takie funkcje i takie sytuacje trzeba przewidzieć. W związku z tym do spotkania na przestrzeni ostatnich dni do dnia dzisiejszego, nie doszło. Gmina Pyrzyce posiada swój budżet przyjęty na ten rok i takiego tytułu oraz pieniędzy na wykup nie ma. Gmina Pyrzyce ma priorytety, jak wszystkie Gminy w kraju, w tym roku szczególnie należy się przygotować bardzo solidnie do pozyskania pieniędzy unijnych, dlatego wszelkiego rodzaju dokumentacje kosztują, o czym poinformowałem Pana Przewodniczącego stosownym pismem, myślę o założeniu do budżetu na 2008 rok., gdzie załącznikiem jest wykaz zadań, na które trzeba wykonać dokumentację i tam kwota też niebagatelna, a więc tak to widzę. Natomiast, o ile będzie ogłoszony przetarg, co zapowiadał Pan Starosta, to Gmina wystartuje, bo może akurat uda się w przetargu osiągnąć niższą cenę niż jest proponowana, a może się przetargi nie odbędą i wówczas będą negocjacje i myślę, że jest to czysta klarowna gra przetargowa w tym zakresie. Dodam jeszcze jedną bardzo ważną rzecz (Pan Starosta jest na sali i myślę, że zabierze głos), że jest budżet Powiatu mały o jedną tą kwotę. Jestem Burmistrzem Pyrzyce, muszę szanować pieniądze podatnika i na dzisiaj takie jest moje stanowisko.

Zauważam wypowiedź czy zabieranie głosu przez Radnych w tej materii i muszę powiedzieć, że wśród 15 Radnych Gminy Pyrzyce, 8 Radnych, czyli ponad połowa, pracuje w Starostwie, albo ma związek ze Starostwem, oczywiście każdy Radny ma legitymację ustawową, natomiast myślę, że w tym przypadku należałoby nieco swój kierunek myślenia zmienić, ale ja tu niczego nie sugeruję. To jest fakt, a z faktem polemizować chyba nie należy. Uważam, że powinniśmy wspólnie zadbać o to, aby dół Ratusza był w rękach Gminy, własnością Gminy, ale jednocześnie ten rok nie pozwala na to, byśmy zaciągali zobowiązania, bo inne sprawy są bardzo ważne, istotne. Ustawodawca tak zdecydował, że za finanse Gminy odpowiada Burmistrz- organ wykonawczy, natomiast budżet uchwała oczywiście Rada.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Burmistrzu, Pańska końcowa wypowiedź jest przynajmniej niesmaczna i nieelegancka. Tak to muszę skomentować, bardzo mi przykro, rzadko to robię, natomiast w tym przypadku mówię stanowczo nie takiemu sformułowaniu i wypominaniu Radnym gdzie, kto pracuje. Proszę o konkrety, czy któryś z radnych wystąpił przeciwko Gminie Pyrzyce. Nie pozwolę na to, żeby Pan imputował Radnym, iż miejsce zatrudnienia służy do tego, żeby dbać o interesy tam, gdzie się pracuje. Jest to nieprawda i stanowczo takim wypowiedziom protestuję. To jest pierwsza część wypowiedzi. Druga część wypowiedzi. Jak Pana jeszcze nie było, ja powiedziałem i przypomniałem, że Rada Miejska również zaprezentowała w stu procentach zdanie, iż budynek Ratusza powinien być przeznaczony pod Urząd Miejski w Pyrzycach, na tym stanowisku

stoiny. Zobowiązaliśmy Pana, zwracaliśmy się z prośbą o wspólne dogadanie się, stąd ten temat wypłynął. Chce również Panu przypomnieć, że to nie jest miesiąc, dwa czy trzy, kiedy tym tematem Pan powinien się zająć. Ten temat jest Panu znany od momentu, kiedy został Pan Burmistrzem Pyrzyc, a więc już trzecią kadencję. Panie Burmistrzu, to nie jest temat nowy, przez dziewięć lat nie można było załatwić sprawy? Jesteśmy bardzo cierpliwi w tym temacie i mam nadzieję, że Radni podzielą moje zdanie i będą nadal cierpliwi, bo chcemy, żeby tutaj był wyłącznie Urząd Miejski i wszystkie nasze działania będziemy kierowali ku temu, a nie sklepy czy tego typu historie. Tak będziemy pracowali, tak będziemy działali i na inne rzeczy sobie nie pozwalamy.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Panie Burmistrzu, wydaje mi się, że to, co powiedział Pan Przewodniczący Rady, niech Pan będzie tak uprzejmy i teraz powie publicznie, w jaki sposób Pan zauważa, że pracownicy Starostwa, jak Pan to powiedział czy pracujący w jednostkach Starostwa, wpływają na Pana decyzje i Pana zmuszają. Niestety tak to jest, że my jako Radni Miejscy nie mamy żadnego wpływu na decyzję Pana Starosty. Natomiast na pewne decyzje Pana Burmistrza niestety mamy. Nie powiedzieliśmy, że ma Pan zapłacić 1.000.000 zł czy 800.000 zł za dół Ratusza, tylko my jesteśmy jakby zatroskani o to, żeby nie doszło do zbycia tego parteru. Cały czas nasze działania tylko w tym kierunku idą i inne traktowanie nas jest po prostu nieeleganckie. Też do głosu Przewodniczącego Rady się przyłączam i kategorycznie protestuję: tak nie może być, tak nasi mieszkańcy nie mogą być informowani, że my jakby załatwiamy swoje interesy. Wiadomo, że jesteśmy nagrywani i jesteśmy w mediach, wobec tego informacje dojdą do mieszkańców, którzy się tym interesują.

Radny M. Budynek- Panie Burmistrzu, na jakiej zasadzie Pan wystąpi w przetargu o dół Ratusza, skoro nie ma Pan pieniędzy zapisanych w budżecie? Jak Pan sobie to wyobraża, że Pan stanie do przetargu? Z jakimi środkami? Nie wyobrażam sobie w ogóle dzisiejszej dyskusji. O czym my rozmawiamy? Burmistrz dokładnie przedstawił sam sprawę, że nie mamy pieniędzy w budżecie. Gdzie Pan był, Panie Starosto, w momencie, kiedy był formowany projekt budżetu? Miał Pan projekt budżetu Starostwa. Pierwsze zadanie Radnego to jest zapoznanie się z budżetem Gminy, a pierwszym działaniem Starosty jest spojrzenie na sytuację budżetową Powiatu. Po pół roku wykonywania budżetu zerwali się Radni wraz z Panem Starostą i chcą sprzedać, a my wykupić udziały. Panie Przewodniczący K. Budżetu, to jest proste działanie, proszę przygotować projekt, pokazać środki w budżecie i polecić Burmistrzowi kupno. Po co ta dyskusja? Projekt budżetu zmienić, przedstawić i sprawa jest zakończona. Chcę powiedzieć jeszcze jedną sprawę. Byłem przeciw zakupieniu przez Gminę udziału w dole Ratusza. Panie Przewodniczący, niech Pan ma odwagę powiedzieć, że Pan też nie był zainteresowany kupnem.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Skoro Pan mnie pyta, odpowiadam bardzo autorytatywnie. Zawsze byłem za przejęciem przez Gminę i zakupem.

Radny M. Budynek- Za darmo.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Radny, proszę mi nie wkładać w usta słów, których nigdy nie powiedziałem. Również w Pańskim wykonaniu sobie na to nie pozwolę. Proszę mówić o faktach, a nie zmyślać niestworzone rzeczy.

Radny M. Budynek- Stwierdzam publicznie, że byliśmy przeciwko przejęciu za pieniądze od Starostwa. Zawsze była taka rozmowa, czy na komisjach czy na obradach sesji, że nigdy nie byliśmy zainteresowani kupnem. Uważam, że ten dół należy nam się bez jakichkolwiek opłat.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Na początek o tym, czym rozpocząłem wywód merytoryczny przed chwilą. Tak, jestem przeciw też, aby na dole w Ratuszu były sklepy czy inna działalność. Mam nadzieję, że po raz ostatni to powiem, bo tak wygląda, jakby było mi wszystko jedno. Wyraźnie artykułuję to, iż jestem przeciwny, aby była inna działalność, ponieważ zadania Gminy się rozrastają, chociażby działalność społeczna i tego miejsca nie ma, więc na jakiej podstawie, jeżeli jestem zobowiązany do podjęcia działań, to jeżeli cena przetargu będzie korzystna, zawsze od przetargu można odstąpić, więc poproszę Radę o zaciągnięcie zobowiązań, jeżeli ona będzie naprawdę korzystna. Natomiast to nie ja wymyśliłem to stanowisko, że jesteśmy pracownikami Starostwa. Nie tak dawno, może rok temu, w tej

sali, w tamtej kadencji, kiedy dochodziło do głosowania Radni z tamtej strony: „pracujemy w Starostwie i nam jest tu niezręcznie czy niewygodnie głosować”, a więc ja tej filozofii nie rozpocząłem.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Burmistrzu, ja nie chcę tego komentować, nie dam się wciągnąć z Panem w polemikę. Jest to po prostu nieeleganckie i nieuczciwe.

Radny M. Majak- Miałem nie zabierać głosu w tej sprawie, ale tu wyraźnie to ostatnie zdanie było powiedziane do mnie i w zupełnie innej sprawie. Czasami jest się Radnym Gminy, czasami jest się pracownikiem Starostwa od 7:30 do 15:30, a czasami jest się mieszkańcem, obywatelem Pyrzyc. Ja patrzę tu na to trochę inaczej, nigdy nie zabierałem głosu w tej sprawie, ponieważ było bardzo trudno się wypowiadać. Patrzę, co jest dobre dla Pyrzyc, Panie Burmistrzu, nie dla Gminy Pyrzyce, Burmistrza Pyrzyc, nie dla Radnego Majaka, nie dla Starosty, tylko co jest dobre dla Pyrzyc i takie jest moje podejście.

Starosta Pyrzycki- W. Tołoczko- Szybko odpowiem na drobne uwagi, czy myślę, że nawet strofowania Starosty, gdzie był i się przyjrzał dokładnie budżetowi Powiatu i gdzie był i się nie przyjrzał dokładnie budżetowi Gminy Pyrzyce, może jeszcze budżetom innych gmin ościennych należących do Powiatu, ale myślę, że nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby jedną stronę trochę złoić, drugą też i myślę, że Pan to czyni w brzydki sposób. Ja znam budżet i projekt budżetu Powiatu, myślę, że trochę się orientuję, jaki jest budżet naszej Gminy.

Chciałbym powiedzieć o faktach, które miały miejsce. Otóż Pan Burmistrz, wcześniej Pan Sekretarz, potwierdził, że 17 lipca mieliśmy się spotkać i porozmawiać o współpracy, współdziałaniu, ważnych sprawach dla miasta, Gminy i myślę, że Powiatu również. Otóż chciałem powiedzieć i to jest jedyna prawda, że inicjatorem tego spotkania nie był Pan Burmistrz, ani nie byłem ja. Inicjatorem był były Prezes „Backera”, Pan Płocharski. O czym na tym spotkaniu mielibyśmy rozmawiać to myślę, że dowiedzielibyśmy się dopiero wtedy, kiedy byśmy się spotkali, ale Pan Płocharski nie precyzował naszych tematów. Panie Burmistrzu, nie mnie oceniać jak Pan realizuje wnioski Rady, to nie jest żadne połajanie, ale to nie Pan był inicjatorem tego spotkania. Czekałem na telefon, na inicjatywę. Został ogłoszony przetarg w BIP i „Gazecie wyborczej”, jest to przetarg nieograniczony, ogłosił go Zarząd Powiatu, o pierwszym ustnym przetargu taka informacja poszła. Oczywiście tu padały słowa troski o to, żeby w zasobach Burmistrza urząd służył nie tylko mieszkańcom nie tylko Pyrzyc, myślę też, że Powiatu. Nadal podzielam takie zdanie. Natomiast mam nadzieję, że Pan Burmistrz przekona Radę, znajdzie środki na to, aby brać udział w tym przetargu i wygrać. Taka nadzieję żywię.

Radny M. Budynek- Panie Starosto, kwota 500.000 zł, jaką Pan nam przedstawił dwie sesje temu, ja powiedziałem, że trzeba było przedstawić informację w momencie, kiedy był projekt budżetu, że wtedy moglibyśmy pracować nad pożądanym budżetem. Wówczas można byłoby znaleźć pieniądze, a tak przyszedł Pan w połowie budżetu, żąda Pan od nas kupna i jeszcze Pan nas informuje. Po co Pan nas tu informuje? Ogłosił Pan przetarg i trzeba dać do wiadomości Burmistrzowi, Przewodniczącemu Rady i niech Rada sobie robi z tym co chce, a nie przychodźcie i robicie zamieszanie. Jest to niepotrzebne. Po drugie chce Panu powiedzieć taką rzecz. Ja wcale nie jestem przeciwny, żeby ktoś kupił.

Po drugie, jaki problem Panie Burmistrzu, kraty Pan założy na dole i to wszystko. Może będzie taka sytuacja, że za 4 lata wygra Pan Starosta wybory, będzie Pan Burmistrzem i będzie Pan miał ten problem, który Pan sobie sam przygotował.

Starosta Pyrzycki- W. Tołoczko- Rozwięję jedną wątpliwość, nie będę polemizował, bo myślę, że już precyzyjnie odpowiedziałem na pytanie i wątpliwości Pana Radnego, ale jedna wątpliwość- za cztery lata nie będę miał tego problemu, wszystkim obiecuję, że nie będę kandydował na Burmistrza Pyrzyc i myślę, że słowa dotrzymam.

Radny W. Darczuk- Panie Przewodniczący, trzymajmy się tego, co ja nieraz mówiłem. To informacja Burmistrza w sprawie przejęcia udziałów Powiatu Pyrzyckiego w budynku Ratusza. To wszystko się odbyło i myślę, że w tej chwili czas zakończyć dyskusję. Powiedziałem to już na komisji w poniedziałek, autorytet budżetowy ma tu coś do powiedzenia- Mirosław Budynek. Coś na ten temat więcej wie niż my. Faktycznie zachować procedurę postępowania, jeżeli będzie brał udział w przetargu, nie wiem, niech się prawnik wypowie, czy przedtem musi być przyzwolenie Wysokiej Rady na udział czy

ewentualnie na zaciągnięcie kredytu i zachowajmy procedurę postępowania. Proszę skończyć, Panie Przewodniczący, niech Pan Burmistrz zadecyduje i nas poinformuje projektem uchwały.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Radny, nic poza tą tematykę tego punktu nie zostało powiedziane. Wszystko jest związane z tym tematem, jest to informacja, musimy szanować naszych gości, którzy również chcą się na ten temat wypowiedzieć, tak czynię i będę czynił dalej.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Skoro nie ma więcej uwag, zakończymy ten temat. Przykro, że pozostawiamy go właściwie bez załatwienia i bez żadnych decyzji.

żeby (by może mimo woli) Rada przyczyniła się do wywarcia jakiejś presji na Burmistrza (szanuję Starostę i jego racje), natomiast te racje powinny się ścierać jednak w dyskusji, a to można potraktować jako formę presji, nacisku i myślę, że stawiamy Burmistrza w jakiejś z góry przegranej sytuacji, bo przecież nikt Pana Starosty w Powiecie nie zmusza do tego, że ma zrobić to za tyle i tyle, to jest sprawa negocjacji i sądzę, że są to delikatne sprawy. Oczywiście my o tym będziemy dyskutować, bo tak będzie, ale my dyskutujemy o tym, z czym się wszyscy zgadzamy. Zgadza się, że to ma być Gminy, że muszą się dogadać, bo na tym, co się dogadają to tylko mają do wygrania i Pan Starosta i Pan Burmistrz inaczej społeczeństwo po prostu to źle oceni. Nie odbierajmy argumentów naszej stronie, którą my powinniśmy reprezentować, taka mam prośbę.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Apeluje o to, żeby te negocjacje były dalej prowadzone i być może, że skończy to się złożeniem informacji i z tego również będę zadowolony, niemniej jednak ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miejskiej i to my podejmujemy decyzję, czy te środki mamy znaleźć, czy nie. Proszę się już Panie Radny nie szykować, bo już skończyłem dyskusję na ten temat.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wnioszek, aby na sesji w dniu 26 lipca br. wprowadzić pod obrady temat dotyczących dołu Ratusza, czy informację, że wszystko zostało załatwione tak jak należy.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Jest już po głosowaniu i mój głos nie będzie szedł w kierunku, czy ewentualnie prosić o reasumpcję głosowania, takich przyczyn nie znajduję Inie jest moją intencją. Natomiast protokół ze spotkania w Starostwie (o czym mówiliśmy) nie jest upubliczniony, a mógłby być. Jak uczestnicy spotkania dobrze pamiętają, ja tam pewną propozycję idącą w stronę porozumienia złożyłem.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Kończąc już ten temat mając doświadczenie, wiedzę i merytoryczne podejście do sprawy, wyrażam tutaj przekonanie, że 26 lipca otrzymamy od Panów informację, że Rada ma tylko podjąć decyzję na tak i tym się zajmiemy.